

**KLAGANDE**

Gunnar Riegertz, 19730917-8916

MOTPART

Bollebygds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges beslut 2025-06-05, § 71 och 75, bilaga 1 och 2

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Bollebygds kommun (nedan kommunen) beslutade att bevilja ansvarsfrihet för kommunstyrelsen (§ 71) och för teknik- och servicenämnden (§ 75) samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet, se bilaga 1 och 2.

Gunnar Riegertz yrkar att kommunens beslut att bevilja kommunstyrelsens ordförande och ordföranden i teknik- och servicenämnden ansvarsfrihet ska upphävas och anför bland annat följande. Det mest allvarliga i ärendet är att respektive ordförande underlåtit att informera sina organ om väsentlig information; att ordföranden för Åsastugorna varit föremål för polisanmälan avseende misstänkt ekobrott. Kommunstyrelsen är ansvarig för att leda och samordna kommunens verksamhet. Detta förutsätter att styrelsen får tillgång till all relevant information. Revisorerna saknade ett fullständigt och tillförlitligt beslutsunderlag. Det är orealistiskt att tro att revisorerna, då advokatutredningen kom mycket sent inför beslutet, hunnit analysera och

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Hamngatan 15**Telefon**
036-156600, 8.30-12, 13-15**Öppettider**
måndag–fredag
08:30–16:00**Postadress**
Box 2201
550 02 Jönköping**E-post**
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se**Webbplats**
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

kritiskt granska innehållet inom ramen för sin tillsynsroll. Uppdraget omfattade att utreda om kommunstyrelsens ordförande agerat i strid med uppsiktsplikten eller andra kommunalrättsliga skyldigheter. I rapporten behandlas endast uppsiktsplikten. Övriga delar har lämnats outredda. Flera av fullmäktigeledamöterna hade inte möjlighet att bilda sig en uppfattning om hela innehållet inför beslutet eftersom delar av rapporten är sekretessbelagda. Även om det endast gällde initialer som är sekretessbelagda, blir det otydligt vem som haft ansvar för centrala beslut. Protokollet från sammanträdet redovisar inte tydligt vilka ledamöter som var jäviga. Det är därför oklart om beslutet fattats med deltagande av jäviga personer. Beslutet kan ha fattats i strid med kommunens egna styrprinciper. Interna rutiner för jävsprövning, revision och uppföljning har inte följts. Det framgår inte hur man säkerställt att de ledamöter som röstade om ansvarsfrihet inte hade kopplingar som borde ha diskvalificerat dem från omröstningen. Kommunen har inte undersökt möjligheten att rikta skadeståndsansvar mot berörda personer, trots att kommunallagen ger utrymme för detta vid skada orsakad av förtroendevalda genom oaktsamhet.

Kommunen anför bland annat att ordföranden i kommunrevisionen fick tillgång till advokatutredningen den 20 maj 2025. Vid den muntliga föredragningen som ordförande för revisionen gjorde på kommunfullmäktiges möte framkom inte någon avvikande synpunkt kring ansvarsfriheten. Revisionen tillstyrkte att kommunfullmäktige beviljade ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och nämnder samt de enskilda ledamöterna i dessa instanser. Då utredningen var klar och återrapporterades fanns inga synpunkter från någon närvarande på kommunstyrelsens möte om att den skulle vara ofullständig. Det som sekretessmarkerats i utredningen är initialer på tjänstepersoner och har ingen bäring på innehållet i rapporten. Ledamöterna har kunnat följa händelseförloppet och bilda sig en uppfattning om innehållet i sin helhet. I omröstningarna är det tydligt uppställt vilka som haft rätt att omrösta. Jävsfrågan har behandlats på sammanträdet. Besluten har fattats av de ledamöter i kommunfullmäktige som haft rätt till det. Både revisionsberättelse

och kommunfullmäktiges presidiums handläggning av frågan om ansvarsfrihet är offentliga handlingar som funnits med i kallelse till kommunfullmäktige.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten (13 kap. 1 § kommunallagen).

Vid laglighetsprövning ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har tillkommit på lagligt sätt, om beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen, om det organ som har fattat beslutet inte har rätt att göra det eller om beslutet strider mot lag eller annan författning. Domstolen får inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut (13 kap. 8 § kommunallagen).

Enligt 13 kap. 7 § kommunallagen får inga andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång beaktas vid prövningen av överklagandet.

Förvaltningsrättens bedömning

En laglighetsprövning enligt kommunallagen avser beslutets laglighet och inte dess lämplighet eller skälighet. Det är klaganden som ska visa att ett beslut är olagligt.

Prövningen av om ett kommunalt beslut ska upphävas får grundas endast på de omständigheter som klaganden har hänvisat till innan tiden för överklagande gått ut (13 kap. 7 § kommunallagen). Vad som anförts efter klagotidens utgång kan endast beaktas i de avseenden det innefattar förtydliganden och preciseringar av de omständigheter som i rätt tid har åberopats (jfr RÅ 1994 ref. 65). Det som Gunnar Riegertz framfört om protokollsanteckning samt e-post i en skrivelse den 1 september 2025 har framförts efter att tiden för överklagande gått ut och utgör inte sådana förtydliganden eller preciseringar som kan beaktas av förvaltningsrätten.

Gunnar Riegertz menar att revisorerna inte haft tillgång till ett korrekt och fullständigt underlag. Av utredningen framgår inte annat än att ordföranden i kommunrevisionen haft tillgång till det underlag som varit nödvändigt för dess bedömning. Bedömningen presenterades för kommunfullmäktige och det framgår att revisionen på det underlaget tillstyrkte att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och för teknik- och servicenämnden samt dess enskilda förtroendevalda för 2024 års verksamhet.

Jäv för ledamöter i fullmäktige regleras i 5 kap. 47 § kommunallagen där det anges att ledamöter inte får delta i handläggning av ärenden som rör dem själva eller någon närstående. Av respektive beslut framgår vilka som inte deltagit i omröstningarna och vilka deras ersättare är. För de aktuella ordförandena kan konstateras att dessa inte deltog i omröstningen. Gunnar Riegertz har inte heller pekat på vem eller vilka av ledamöterna som skulle ha varit jävig. Enligt förvaltningsrätten har det inte framkommit att saken angått någon av de beslutsfattande på ett sådant sätt att det förelegat någon jävssituation.

Gunnar Riegertz har inte visat på vilket sätt kommunfullmäktiges beslut frångått kommunens styrprinciper. Frågan om möjligheten att rikta skadeståndsansvar mot berörda personer rör snarast beslutets lämplighet eller skälighet, vilket förvaltningsrätten inte kan beakta i sin prövning.

Förvaltningsrätten anser sammanfattningsvis att Gunnar Riegertz inte har fört fram något som visar att kommunfullmäktiges beslut att bevilja ansvarsfrihet strider mot lag eller att beslutet ska upphävas på grund av någon av punkterna i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 3 (FR-03).

Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Richard Manderhjelm.

§71

KS2025/94

Prövning av ansvarsfrihet för kommunstyrelsen 2024**Beslut**

Kommunfullmäktige beviljar kommunstyrelsen samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet.

Reservation

Jessica Strandberg (KD), Rune Kennborn (KD), Birgitta Rasmussen (SD), Ewa Fröjd (SD), Johanna Gunnarsson (SD), Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), Sören Rasmussen (SD), Fredrik Lind (SD), Michael Plogell (FR), Annelie Lindström (FR), Jan Lennartzon (FR) och Stefan Larsson (FR) reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut.

Ärendet

Kommunrevisionen har till kommunfullmäktige överlämnat följande:

- Revisionsberättelse 2024
- Revisionsrapport PwC, Granskning av årsredovisning 2024
- PM PwC sammanfattande "Grundläggande granskning 2024"
- PM God ekonomisk hushållning 2024

Kommunfullmäktiges presidium har berett ärendet och delar kommunrevisionens uppfattning att kommunstyrelsen och övriga nämnder, samt de enskilda förtroendevalda i dessa instanser, ska beviljas ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet. Kommunrevisionens granskning har utförts enligt kommunens revisionsreglemente, kommunallagen och god revisionssed i kommunal

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning. I revisionsarbetet har de kommunala revisorerna biträtt av PwC.

Kommunrevisionen bedömer sammantaget att styrelse och nämnder har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt;

- Räkenkaperna i allt väsentligt är rättvisande.
- Styrelsens och nämndernas interna kontroll har varit tillräcklig.
- Resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som fullmäktige uppställt.

Kommunrevisionen tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt de enskilda ledamöterna i dessa instanser. Man tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2024.

Protokollsanteckning

I handläggningen av ärendet deltar endast de ledamöter som enligt 5 kap, 47 § kommunallagen har rätt att göra det. Kommunfullmäktiges ordförande anmäler att frågan om ansvarsprövning beretts av kommunfullmäktiges presidium.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktiges presidium föreslår kommunfullmäktige besluta att bevilja kommunstyrelsen samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet. Presidiets förslag bifalls av Peter Rosholm (S), Lars-Erik Olsson (S) och Jonny Svensson (S).

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande



Ledamöternas förslag till beslut

Michael Plogell (FR), med instämmande av Jan Lennartzon (FR), Annelie Lindström (FR), Stefan Larsson (FR), Rune Kennborn (KD) och Fredrik Lind (SD), föreslår att kommunstyrelsens ordförande Ulf Rapp (S) och före detta 2:a vice ordförande Ingridh Anderén (M) inte ska beviljas ansvarsfrihet.

Beslutsgång 1 (Ulf Rapp (S))

Ordföranden meddelar att frågan om ansvarsfrihet kommer prövas för var och en i ordning (Ulf Rapp och Ingridh Anderén).

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag, dels presidiets om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen med dess enskilda förtroendevalda, dels Michael Plogells (FR) m.fl om att inte bevilja ansvarsfrihet för Ulf Rapp (S). Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt presidiets förslag. Omröstning begärs och ska genomföras. Då jäv föreligger deltar följande personer inte i omröstningen: Ulf Rapp (S), Helena Thelin (S), Stefan Hederdal (M), Fredrik Olofsson (C), Daniel Persson, Lisette Vermeulen (SD), Hannu Sutinen (L) och Rose-Marie Grune (MP). Ulf Rapp (S) ersätts av Otto Andreasson (S), Helena Thelin (S) ersätts av Christina Hein (S), Stefan Hederdal (M) ersätts av Ulla Hjerling (M), Daniel Persson (SD) ersätts av Birgitta Rasmussen (SD), Lisette Vermeulen (SD) ersätts av Johanna Gunnarsson (SD), Hannu Sutinen (L) ersätts av Emma Sutinen Persson (L) och Rose-Marie Grune (MP) ersätts av Mattias Ekenberg (MP). För Fredrik Olofsson (C) finns ingen ersättare.

Följande beslutsgång godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för ansvarsfrihet för Ulf Rapp (S).

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

Nej-röst för bifall till Michael Plogells (FR) m.fl förslag, dvs ingen ansvarsfrihet för Ulf Rapp (S).

Omröstningsresultat 1

Med 16 ja-röster mot 13 nej-röster beslutar kommunfullmäktige om ansvarsfrihet för Ulf Rapp (S). En ledamot avstår från att rösta. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.

Beslutsgång 2 (Ingridh Anderén (M))

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag, dels presidiets om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen med dess enskilda förtroendevalda, dels Michael Plogells (FR) m.fl om att inte bevilja ansvarsfrihet för Ingridh Anderén (M). Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt presidiets förslag. Omröstning begärs och ska genomföras. Då jäv föreligger deltar följande personer inte i omröstningen: Ulf Rapp (S), Helena Thelin (S), Stefan Hederdal (M), Fredrik Olofsson (C), Daniel Persson, Lisette Vermeulen (SD), Hannu Sutinen (L) och Rose-Marie Grune (MP). Ulf Rapp (S) ersätts av Otto Andreasson (S), Helena Thelin (S) ersätts av Christina Hein (S), Stefan Hederdal (M) ersätts av Ulla Hjerling (M), Daniel Persson (SD) ersätts av Birgitta Rasmussen (SD), Lisette Vermeulen (SD) ersätts av Johanna Gunnarsson (SD), Hannu Sutinen (L) ersätts av Emma Sutinen Persson (L) och Rose-Marie Grune (MP) ersätts av Mattias Ekenberg (MP). För Fredrik Olofsson (C) finns ingen ersättare.

Följande beslutsgång godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för ansvarsfrihet för Ingridh Anderén (M).

Nej-röst för bifall till Michael Plogells (FR) m.fl förslag, dvs ingen ansvarsfrihet för Ingridh Anderén (M).

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande



Omröstningsresultat 2

Med 17 ja-röster mot 13 nej-röster beslutar kommunfullmäktige om ansvarsfrihet för Ingridh Anderén (M). En ledamot avstår från att rösta. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.

Beslutsgång 3

Ordföranden frågar om även övriga enskilda förtroendevalda i kommunstyrelsen beviljas ansvarsfrihet och finner att så sker.

Reservation

Jessica Strandberg (KD), Rune Kennborn (KD), Birgitta Rasmussen (SD), Ewa Fröjd (SD), Johanna Gunnarsson (SD), Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), Sören Rasmussen (SD), Fredrik Lind (SD), Michael Plogell (FR), Annelie Lindström (FR), Jan Lennartzon (FR) och Stefan Larsson (FR) reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

- Revisionsberättelse avseende Bollebygds kommuns verksamhet under 2024 och fråga om ansvarsfrihet, skrivelse från fullmäktiges presidium

Paragrafen är justerad

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Mötesdatum

2025-06-05

Voteringslista: § 71**Ärende:** Prövning av ansvarsfrihet för kommunstyrelsen 2024, KS2025/94

Voteringslist(or)

Ansvarsfrihet eller ej till Ulf Rapp (S)

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Emma Isfeldt (S), ordförande	x		
Fredrik Drugge (M), 2:e vice ordförande	x		
Lars-Erik Olsson (S), ledamot	x		
Carina Svensson (S), ledamot	x		
Jonny Svensson (S), ledamot	x		
Peter Rosholm (S), ledamot	x		
Emelie Nilsson (S), ledamot	x		
Sverre Fredriksson (M), ledamot	x		
Göran Augustsson (M), ledamot	x		
Oscar Sjöo (M), ledamot	x		
Anders Ejserholm (M), ledamot	x		
Ralf Lindberg (V), ledamot	x		
Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), ledamot		x	
Fredrik Lind (SD), ledamot		x	
Sören Rasmussen (SD), ledamot		x	
Ewa Fröjd (SD), ledamot		x	
Michael Plogell (FR), ledamot		x	
Stefan Larsson (FR), ledamot		x	
Yvonne Andrén (C), ledamot		x	

Kommunfullmäktige

Mötesdatum
2025-06-05

Rune Kennborn (KD), ledamot		X	
Otto Andreasson (S), ersättare	X		
Christina Hein (S), ersättare	X		
Ulla Hjerling (M), ersättare	X		
Mattias Ekenberg (MP), ersättare	X		
Birgitta Rasmussen (SD), ersättare		X	
Johanna Gunnarsson (SD), ersättare		X	
Anneli Lindström (FR), ersättare		X	
Jan Lennartzon (FR), ersättare		X	
Jessica Strandberg (KD), ersättare		X	
Emma Sutinen Persson (L), ersättare			X
Resultat	16	13	1

Ansvarsfrihet eller ej till Ingridh Anderén (M)

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Emma Isfeldt (S), ordförande	X		
Fredrik Drugge (M), 2:e vice ordförande	X		
Lars-Erik Olsson (S), ledamot	X		
Carina Svensson (S), ledamot	X		
Jonny Svensson (S), ledamot	X		
Peter Rosholm (S), ledamot	X		
Emelie Nilsson (S), ledamot	X		
Sverre Fredriksson (M), ledamot	X		
Göran Augustsson (M), ledamot	X		
Oscar Sjöo (M), ledamot	X		

Kommunfullmäktige

Mötesdatum

2025-06-05

Anders Ejserholm (M), ledamot	X		
Ralf Lindberg (V), ledamot	X		
Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), ledamot		X	
Fredrik Lind (SD), ledamot		X	
Sören Rasmussen (SD), ledamot		X	
Ewa Fröjd (SD), ledamot		X	
Michael Plogell (FR), ledamot		X	
Stefan Larsson (FR), ledamot		X	
Yvonne Andrén (C), ledamot	X		
Rune Kennborn (KD), ledamot		X	
Otto Andreasson (S), ersättare	X		
Christina Hein (S), ersättare	X		
Ulla Hjerling (M), ersättare	X		
Mattias Ekenberg (MP), ersättare	X		
Birgitta Rasmussen (SD), ersättare		X	
Johanna Gunnarsson (SD), ersättare		X	
Anneli Lindström (FR), ersättare		X	
Jan Lennartzon (FR), ersättare		X	
Jessica Strandberg (KD), ersättare		X	
Emma Sutinen Persson (L), ersättare			X
Resultat	17	12	1



§75

KS2025/95

Prövning av ansvarsfrihet för teknik- och servicenämnden 2024**Beslut**

Kommunfullmäktige beviljar teknik- och servicenämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet.

Reservation

Yvonne Andrén (C), Fredrik Olofsson (C), Jessica Strandberg (KD), Birgitta Rasmussen (SD), Ewa Fröjd (SD), Lisette Vermeulen (SD), Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), Sören Rasmussen (SD) och Fredrik Lind (SD) reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut om att bevilja Sverre Fredriksson (M) ansvarsfrihet. Även Michael Plogell (FR), Annelie Lindström (FR), Jan Lennartzon (FR) och Stefan Larsson (FR) reserverar sig mot samma beslut med följande motivering: Att tillåta en ordförande vilseleda sin nämnd genom att undanhålla nämnden väsentlig information är en allvarlig överträdelse av den kommunala demokratin. Det ger andra ordföranden och andra högre politiker i vår kommun rätt att hemlighålla relevant information för kommunen utan några konsekvenser.

Ärendet

Kommunrevisionen har till kommunfullmäktige överlämnat följande:

- Revisionsberättelse 2024
- Revisionsrapport PwC, Granskning av årsredovisning 2024
- PM PwC sammanfattande "Grundläggande granskning 2024"
- PM God ekonomisk hushållning 2024

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktiges presidium har berett ärendet och delar kommunrevisionens uppfattning att kommunstyrelsen och övriga nämnder, samt de enskilda förtroendevalda i dessa instanser, ska beviljas ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet. Kommunrevisionens granskning har utförts enligt kommunens revisionsreglemente, kommunallagen och god revisionssed i kommunal verksamhet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning. I revisionsarbetet har de kommunala revisorerna biträtt av PwC. Kommunrevisionen bedömer sammantaget att styrelse och nämnder har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt;

- Räkenenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.
- Styrelsens och nämndernas interna kontroll har varit tillräcklig.
- Resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som fullmäktige uppställt.

Kommunrevisionen tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt de enskilda ledamöterna i dessa instanser. Man tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2024.

Protokollsanteckning

I handläggningen av ärendet deltar endast de ledamöter som enligt 5 kap, 47 § kommunallagen har rätt att göra det. Kommunfullmäktiges ordförande anmäler att frågan om ansvarsprövning beretts av kommunfullmäktiges presidium. Då fullmäktiges ordförande är jävig går fullmäktiges 1:a vice ordförande Lisette

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande



Vermeulen (SD), in som ordförande.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktiges presidium föreslår kommunfullmäktige besluta att bevilja teknik- och servicenämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2024 års verksamhet. Presidiets förslag bifalls av Peter Rosholm (S).

Ledamöternas förslag till beslut

Fredrik Lind (SD), med instämmande av Michael Plogell (FR), föreslår att nämndens ordförande Sverre Fredriksson (M) inte ska beviljas ansvarsfrihet.

Beslutsgång 1

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag, dels presidiets om ansvarsfrihet för teknik- och servicenämnden med dess enskilda förtroendevalda, dels Fredrik Linds (SD) m.fl om att inte bevilja ansvarsfrihet för Sverre Fredriksson (M).

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt presidiets förslag. Omröstning begärs och ska genomföras. Då jäv föreligger deltar följande personer inte i omröstningen: Emma Isfeldt (S), Sverre Fredriksson (M), Daniel Persson (SD), Rune Kennborn (KD). Emma Isfeldt ersätts av Christina Hein (S), Daniel Persson (SD) ersätts av Birgitta Rasmussen (SD). För Sverre Fredriksson och Rune Kennborn finns inga ersättare.

Följande beslutsgång godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för ansvarsfrihet för Sverre Fredriksson (M).

Nej-röst för bifall till Fredrik Linds (SD) m.fl förslag, dvs ingen ansvarsfrihet för Sverre Fredriksson (M).

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

Omröstningsresultat

Med 15 ja-röster mot 13 nej-röster beslutar kommunfullmäktige om ansvarsfrihet för Sverre Fredriksson (M). En ledamot avstår från att rösta. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.

Beslutsgång 2

Ordföranden frågar om även övriga enskilda förtroendevalda i teknik- och servicenämnden beviljas ansvarsfrihet och finner att så sker.

Reservation

Yvonne Andrén (C), Fredrik Olofsson (C), Jessica Strandberg (KD), Birgitta Rasmussen (SD), Ewa Fröjd (SD), Lisette Vermeulen (SD), Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), Sören Rasmussen (SD) och Fredrik Lind (SD) reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut om att bevilja Sverre Fredriksson (M) ansvarsfrihet. Även Michael Plogell (FR), Annelie Lindström (FR), Jan Lennartzon (FR) och Stefan Larsson (FR) reserverar sig mot samma beslut med följande motivering: Att tillåta en ordförande vilseleda sin nämnd genom att undanhålla nämnden väsentlig information är en allvarlig överträdelse av den kommunala demokratin. Det ger andra ordföranden och andra högre politiker i vår kommun rätt att hemlighålla relevant information för kommunen utan några konsekvenser.

Paragrafen är justerad

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Mötesdatum
2025-06-05**Voteringslista: § 75****Ärende:** Prövning av ansvarsfrihet för teknik- och servicenämnden 2024,
KS2025/95

Voteringslist(or)

Ansvarsfrihet eller ej till Sverre Fredriksson (M)

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Lisette Vermeulen (SD), vice ordförande		x	
Fredrik Drugge (M), 2:e vice ordförande	x		
Ulf Rapp (S), ledamot	x		
Lars-Erik Olsson (S), ledamot	x		
Carina Svensson (S), ledamot	x		
Jonny Svensson (S), ledamot	x		
Helena Thelin (S), ledamot	x		
Peter Rosholm (S), ledamot	x		
Emelie Nilsson (S), ledamot	x		
Stefan Hederdal (M), ledamot	x		
Göran Augustsson (M), ledamot	x		
Oscar Sjöo (M), ledamot	x		
Anders Ejserholm (M), ledamot	x		
Ralf Lindberg (V), ledamot	x		
Rose-Marie Grune (MP), ledamot	x		
Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), ledamot		x	
Fredrik Lind (SD), ledamot		x	
Sören Rasmussen (SD), ledamot		x	

Kommunfullmäktige

Mötesdatum

2025-06-05

Ewa Fröjd (SD), ledamot		X	
Michael Plogell (FR), ledamot		X	
Stefan Larsson (FR), ledamot		X	
Fredrik Olofsson (C), ledamot		X	
Yvonne Andrén (C), ledamot		X	
Hannu Sutinen (L), ledamot			X
Christina Hein (S), ersättare	X		
Birgitta Rasmussen (SD), ersättare		X	
Anneli Lindström (FR), ersättare		X	
Jan Lennartzon (FR), ersättare		X	
Jessica Strandberg (KD), ersättare		X	
Resultat	15	13	1



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.